

Здравствуйте, уважаемые члены государственной экзаменационной комиссии!

Вашему вниманию представляется выпускная квалификационная работа на тему: «Уголовная ответственность за несообщение о преступлении», выполненная по направлению «Юриспруденция», профиль «Уголовное право и уголовный процесс».

Актуальность темы обусловлена двумя ключевыми факторами:

1) Во-первых, противодействие терроризму в современной России является приоритетным направлением государственной политики в связи с сохраняющейся высокой общественной опасностью этих деяний и их трансграничным характером. Введение в 2016 году статьи 205.6 УК РФ стало необходимым шагом для создания дополнительных механизмов выявления террористических угроз.

2) Во-вторых, включение данной нормы в уголовный закон вызвало неоднозначную реакцию в науке и породило значительные сложности в правоприменительной практике. До настоящего времени остаются дискуссионными вопросы об обоснованности криминализации этого деяния, его месте в системе УК РФ и критериях разграничения со смежными составами.

Объектом исследования выступают общественные отношения, возникающие в связи с реализацией уголовной ответственности за несообщение о преступлениях террористической направленности.

Предметом исследования являются нормы отечественного и зарубежного законодательства, судебная практика и доктринальные труды по данной проблематике.

Цель работы — сформировать целостное научное представление о юридической природе несообщения о преступлении и обосновать пути совершенствования законодательства. Для достижения этой цели были решены **задачи**: от ретроспективного анализа и изучения зарубежного опыта до выявления проблем квалификации и формулирования конкретных предложений.

Переходя к **содержанию** работы, прежде всего следует определить сущность исследуемого деяния. В работе обосновано, что несообщение о преступлении - это одна из форм прикосновенности к преступлению, представляющая собой пассивное бездействие. Его общественная опасность заключается в препятствовании

своевременному выявлению и пресечению наиболее тяжких преступлений.

Ключевой особенностью ст. 205.6 УК РФ является то, что она криминализует не активные действия, а именно бездействие лица, обладающего достоверной информацией о террористических актах. Объективная сторона характеризуется формальным составом и считается оконченной с момента, когда у лица появилась реальная возможность сообщить сведения, но оно ею не воспользовалось.

Особое внимание в работе уделено субъективной стороне. Преступление совершается исключительно с прямым умыслом. Обязательным признаком является «достоверная известность» сведений: лицо должно быть убеждено в истинности информации о готовящемся или совершенном преступлении.

Анализ судебной статистики и практики за период с 2017 по 2025 год позволил выявить системные **проблемы**:

- 1) Во-первых, это трудности доказывания признака «достоверности», который носит оценочный характер.
- 2) Во-вторых, неопределённость понятия «разумный срок» для сообщения информации.
- 3) В-третьих, сложности разграничения со ст. 316 УК РФ (укрывательство) и должностными преступлениями.

На основе проведённого исследования сформулирован **комплекс предложений**. Законодательные предложения включают:

- 1) Изменение названия статьи на «Несообщение о преступлении террористической направленности» для более точного отражения её сути.
- 2) Перенос ст. 205.6 УК РФ в главу 31 «Преступления против правосудия», так как основным объектом посягательства являются интересы правосудия, а не только общественная безопасность.
- 3) Дополнение примечания к статье указанием на профессиональный иммунитет адвокатов и священнослужителей, чтобы устранить коллизию с профессиональной тайной.

В части совершенствования судебной практики **предлагается** Пленуму Верховного Суда РФ дать разъяснения о критериях «достоверной известности» и «разумного срока», а также о правилах квалификации при конкуренции ст. 205.6 со ст. 316 УК РФ.

В заключение подчеркну, что эффективная реализация данной

нормы невозможна без обеспечения чёткости законодательных формулировок и уважения конституционных прав граждан. Реализация предложенных рекомендаций будет способствовать укреплению правопорядка и повышению эффективности борьбы с террористическими угрозами.